

TEST REGULACYJNY

1. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

2. Nazwa dokumentu, data utworzenia

ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O POMOCY OSOBOM UPRAWNIONYM DO ALIMENTÓW ORAZ USTAWY O ŚWIADCZENIACH RODZINNYCH

3. Jaki problem jest rozwiązywany? (maksymalnie 70 słów)

Konieczność wprowadzenia zmian do ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych wynika z potrzeby uproszczenia procedur stosowanych przez organy właściwe w zakresie przedmiotowych ustaw. Ma to na celu zwiększenie efektywności podejmowanych przez organy właściwe działań w obszarze objętym nowelizacją w stosunku do ponoszonych przez nie nakładów (finansowych i czasochłonności) na ich realizację. Propozycje objęte niniejszą regulacją uwzględniają postulaty zgłaszane przez organy realizujące ww. ustawy.

4. Źródło:

- exposé Premiera
- decyzja PRM/RM
- strategię rozwoju

- prawo UE
- orzeczenie TK
- upoważnienie ustawowe
- inne (jakie?)

uproszczenie procedur administracyjnych

5. Jeżeli projekt implementuje prawo UE, czy wprowadzane są dodatkowe rozwiązania poza bezwzględnie wymaganymi przez UE?

nie

6. Rekomendowane rozwiązanie i oczekiwany efekt (maksymalnie 70 słów)

Proponowane regulacje w zakresie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów mają na celu przede wszystkim racjonalizację procesu dochodzenia należności od dłużników alimentacyjnych poprzez rezygnację z prowadzenia egzekucji administracyjnej, której koszty wielokrotnie przewyższają uzyskiwane efekty i pozostawienie wyłącznie, bardziej efektywnej, egzekucji sądowej. Proponowane rozwiązania pozwolą również na usprawnienie i uproszczenie działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych poprzez rezygnację ze skomplikowanych i czasochłonnych procedur. Celem proponowanych zmian jest także usprawnienie realizacji zadań wykonywanych przez organy właściwe realizujące sprawy z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego i świadczeń rodzinnych. Ponadto, zważywszy na podobny cel obu zmienianych ustaw istnieje również konieczność zharmonizowania ich treści poprzez ujednoczenie brzmienia tożsamyh przepisów.

7. Czy możliwe jest rozwiązanie problemu poprzez działania pozaligislacyjne? Jeśli tak, to jakie? Jeśli nie, to dlaczego?

Nie. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych odbywa się na podstawie przepisów prawa. Zatem, zgodnie z zasadą legalizmu, działania podejmowane przez organy realizujące ww. ustawy muszą znajdować odzwierciedlenie w obowiązujących normach prawnych. Mając to na uwadze, dokonanie jakichkolwiek zmian związanych z procedurą w ww. zakresie, w tym polegających na jej racjonalizacji i uproszczeniu, wymaga przeprowadzenia zmian legislacyjnych w obowiązujących przepisach.

8. Skutki dla sektora finansów publicznych (pozytywne in plus; negatywne in minus)

	w mln PLN				
	2014	2015	2016	2017	2018
in plus (oszczędności)	43	45	46	47	49
in minus (koszty)	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

Szacunki oparto na danych za 2012 r. pochodzących ze sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (m.in. liczba dłużników alimentacyjnych, wynagrodzenie pracowników realizujących ww. ustawy, kwoty węgzekwowane od dłużników alimentacyjnych, zwroty nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, koszty działań względem dłużników alimentacyjnych, przeciętna kwota świadczenia z funduszu alimentacyjnego) oraz sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu świadczeń rodzinnych (przeciętna kwota świadczenia rodzinnego, zwroty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, wynagrodzenie pracowników realizujących ww. ustawy), a także na podstawie informacji zebranych z trzech województw na temat zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego (także kosztów z tym związanych). Wykorzystano również informacje na temat kosztów upomnienia, kosztów listu poleconego, kosztów wynagrodzenia w administracji skarbowej oraz oszacowanego czasu pracy na wykonywanie zadań objętych nowelizacją. Na oszczędności składają się m.in.: zmniejszenie osobowych i rzeczowych kosztów pracy pracowników organów właściwych i pracowników administracji skarbowej związanych z likwidacją egzekucji administracyjnej należności dłużnika alimentacyjnego, zmniejszenie osobowych i rzeczowych kosztów pracy pracowników organów właściwych związanych z przekazywaniem zwrotów ww. należności wyłącznie na rachunek organu właściwego wierzyciela, nieinicjowaniem podejmowania na nowo działań wobec dłużnika alimentacyjnego, u którego nie nastąpiła zmiana sytuacji oraz zmianami w zakresie dochodzenia zwrotów nienależnie pobranych świadczeń. Na koszty składają się m.in. zmiana sposobu ustalania "kary" (nie zmienne odsetki, ale stały procent) za nienależnie pobrane świadczenia oraz za zwroty od dłużników alimentacyjnych należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Szczegółowe założenia na podstawie, których oszacowano skutki dla sektora finansów publicznych określone zostały w załączniku nr 1 do testu regulacyjnego.

9. Koszty i korzyści społeczne

Grupa społeczna	Liczebność grupy	Korzyści (finansowe)	Koszty (finansowe)
Małe i średnie przedsiębiorstwa			
Pozostałe przedsiębiorstwa			
Obywatele	80 tys. osób	18 mln zł	0 zł
Inne grupy (np. rolnicy, górnicy, itp.)			

Koszty i korzyści pozafinansowe: Uproszczenie procedur przyczyni się do zmniejszenia czasu pracy przeznaczanego na realizację zadań objętych nowelizacją, a tym samym pozwoli na wnikliwsze rozpatrywanie spraw wynikających z ustaw. Pozwoli to także poprawę intensywności podejmowania przez organy właściwe działań wobec dłużników alimentacyjnych.

10. Inne dane podkreślające wagę projektu (dane ekonomiczne, np. udział sektora w PKB, wpływ na rynek pracy, CPI itp.)

11. Czy projekt redukuje obciążenia regulacyjne? W jakim obszarze?

- TAK NIE
 zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu
 inne (jakie?)

Kalkulacja/komentarz:

12. Czy projekt wprowadza dodatkowe obciążenia regulacyjne w stosunku do stanu obecnego?

- TAK NIE
 zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu
 inne (jakie?)

Kalkulacja/komentarz:

13. Jeżeli projekt zwiększa obciążenia regulacyjne proszę wskazać, w jakim obszarze kompetencji ministerstwa zostaną w związku z tym zredukowane obciążenia (zasada "1 za 1")

14. Jak problem rozwiązano w innych krajach OECD/UE? (dobre praktyki)

Proponowane zmiany mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych w ramach realizowanych przez organy właściwe ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ww. zmiany mają charakter techniczny a nie systemowy. Tym samym nie jest zasadne odnoszenie się do rozwiązań funkcjonujących w innych krajach (każde państwo może mieć te kwestie uregulowane w odmienny sposób, adekwatny do lokalnej specyfiki).

15. Harmonogram (daty opracowania założeń projektu, zakończenia konsultacji i przekazania dokumentu do KSRM). Czy istnieją uwarunkowania decydujące o terminie wdrożenia projektu? Jeśli tak, jakie?

I połowa września 2013 r. - uzgodnienia zewnątrzresortowe i społeczne

I połowa października 2013 r. - skierowanie pod obrady stałego Komitetu Rady Ministrów

II połowa października 2013 r. - skierowanie pod obrady Rady Ministrów

I połowa listopada 2013 r. - skierowanie projektu do Sejmu RP

16. Kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu i jakie mierniki zostaną zastosowane? (ocena ex-post)

2015 r. - stopa zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego (dynamika); odzyskane kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego (dynamika)

17. Kontakt merytoryczny: imię, nazwisko, departament, telefon, email (podpis)

Krzysztof Gawrysiuk, Departament Polityki Rodzinnej, (22)529-06-84, Krzysztof.Gawrysiuk@mpips.gov.pl

Ewa Kidyba, Departament Polityki Rodzinnej, (22)529-06-67, Ewa.Kidyba@mpips.gov.pl

18. Minister/Sekretarz/Podsekretarz stanu odpowiedzialny za projekt (podpis)

Elżbieta Seredyn - Podsekretarz Stanu